

Приемская Н. Н.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
ассистент кафедры организации судебных и правоохранительных органов*

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ УЧАСТИЯ АДВОКАТА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ ЕВРОПЕЙСКИМ СУДОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

На сегодняшний день количество граждан Украины, которые воспользовались правом обращаться с жалобой о нарушении Украиной прав и свобод, гарантированных Конвенцией, в Европейский суд по правам человека, вычисляется уже не десятками и не сотнями, а тысячами и продолжает стремительно расти. Соответственно растет и количество решений относительно Украины, принятых Европейским судом по правам человека.

Проблема, на которую в основном указывает практика ЕСПЧ – неприемлемость жалоб и большие сроки рассмотрения типичных дел в Суде. К сожалению, большинство жалоб, подаваемых от граждан Украины, признаются неприемлемыми по различным причинам – это и ненадлежащий субъект, и нарушение правил подачи жалобы, связанная с определенной процедурой работы Суда, с которой многие граждане просто не знакомы. Так, к примеру, только при составлении жалобы в ЕСПЧ, необходимо соблюсти десять «критериев приемлемости», таких как: обстоятельство времени, обстоятельство места, обстоятельство по существу, обстоятельство лица, исчерпание внутренних средств правовой защиты; шестимесячный срок обращения; обоснованность жалобы и т. д. Поэтому уже на этом, условно говоря, начальном этапе, особо актуальным становится вопрос о предоставлении квалифицированной юридической помощи.

В соответствии с требованиями ЕСПЧ представительство заявителя может осуществляться либо профессиональным адвокатом, допущенным к адвокатской практике в любом из государств-участников Конвенции и постоянно проживающими на территории одного из государств, либо иным лицом (близкими родственниками, например, или другими лицами, утвержденными председателем Палаты). Следует отметить, что совершенно не обязательно, чтобы этот адвокат был адвокатом того государства, в котором проживает заявитель. Это может быть адвокат из любого государства – участника Конвенции.

Итак, в первую очередь, непременным условием для ведения дела является владение адвокатом иностранным языком, а именно, одним из официальных языков деятельности ЕСПЧ – английским или французским. На наш взгляд лицу, при выборе представителя своих интересов в ЕСПЧ, следует достаточно серьезно подойти к данному вопросу, т. к. если на первом этапе процесса адвокату придется пользоваться письменным иностранным языком при заполнении различных форм, деклараций, других документов, а также при обмене состязательными письмами с ЕСПЧ (что становится

возможным и при владении иностранным языком на начальном этапе с использованием определенных технических средств), то на заключительном этапе адвокату предстоит участие в открытых слушаниях. Выступление с докладом и ответы на вопросы судей предполагают понимание иностранной речи на слух и владение устной речью, где даже незначительные неточности перевода просто недопустимы. Таким образом, отсутствие знания иностранного языка априори может лишить адвоката возможности участвовать в качестве адвоката-представителя в ЕСПЧ.

Кроме того, существует ряд особенностей, связанных с наличием у адвоката специальных знаний и навыков при подготовке материалов дела и разработке позиции по делу. Результатом работы адвоката при этом должно быть понимание не только фактов нарушений национального законодательства в определенной области, но и предварительная оценка фактов нарушения прав с точки зрения европейских стандартов в сфере защиты прав человека. Другими словами, адвокат, прежде чем приступить к изучению вышеуказанных документов, должен иметь представление о Конвенции, о ЕСПЧ и об организации его деятельности. Более того, адвокату необходимо изучить и провести сравнительный анализ европейских стандартов по правам человека и украинского законодательства. Обязательным должно быть изучение практики ЕСПЧ по аналогичным делам, т. е. прецедентов ЕСПЧ. Только изучив и поняв подходы ЕСПЧ и европейские стандарты по правам человека применительно к подготовке обращения доверителя в ЕСПЧ, можно надеяться, во-первых, на то, что жалоба будет немедленно после ее поступления в ЕСПЧ зарегистрирована и начнется коммуникация по делу и, во-вторых, на то, что ЕСПЧ примет решение в пользу доверителя. Под «европейскими стандартами по защите прав человека» понимаются признанные Европейским сообществом и закрепленные в его документах юридические нормы, включающие все жизненно необходимые права человека, а также механизмы их гарантий, защиты и обеспечения на практике.

Учитывая вышесказанное, видится необходимым усовершенствовать правовое регулирование деятельности адвокатов по представительству интересов в ЕСПЧ на законодательном уровне. Считаем целесообразным дополнить Закон Украины «Про адвокатуру и адвокатскую деятельность» отдельной главой, в которой бы раскрывались права, обязанности, полномочия и функции адвоката при ведении дел в ЕСПЧ, специфические требования к адвокату, осуществляющему представительство в этом международном судебном органе, а также вопрос об оплате работы адвоката в данной сфере. Следует отметить, что по сравнению с Законом Украины «Про адвокатуру», который утратил силу, в новом Законе уже закреплена такая вид адвокатской деятельности, как представительство интересов физических и юридических лиц в международных судебных органах.

Считаем также необходимым на законодательном уровне в Украине предусмотреть создание консультационного центра, в котором бы работали только адвокаты, специализирующиеся на делах именно в сфере предоставления правовой помощи в связи с обращением гражданами в ЕСПЧ. Причем такие адвокаты должны владеть специальными знаниями по международному и европейскому праву, быть детально ознакомлены с практикой ЕСПЧ. Граждане Украины могли бы обратиться в такой консультационный центр и с помощью специалиста правильно составить жалобу на предмет приемлемости для того, чтобы своевременно защитить свои права, гарантированные Конвенцией.

Согласно с положениями статьи 34 Закона Украины «Про адвокатуру и адвокатскую деятельность» вопрос о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности в данной сфере деятельности обретает новый смысл, поскольку его надлежащая реализация должна содействовать исключению случаев оказания неквалифицированной юридической помощи при осуществлении представительстве интересов лиц в Европейском Суде по правам человека. Кроме того, считаем, что оказание правовой помощи на низком профессиональном уровне при рассмотрении дел в ЕСПЧ негативно бы сказалось также и на международном престиже Украины. Это связано с тем, что по адвокатам, принимающим участие в рассмотрении дел, в Европе во многом составляется мнение об уровне предоставления правовой помощи в государстве.

Кулинич К. С.

*Національний університет «Одеська юридична академія»,
аспірант кафедри організації судових та правоохоронних органів*

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ НАБУТТЯ СТАТУСУ ПРИСЯЖНОГО ПОВІРЕНОГО ЗА СУДОВИМ СТАТУТОМ 1864 РОКУ ТА СТАТУСУ АДВОКАТА ЗА ЧИННИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ

Порівняння норм Статуту 1864 року в частині набуття статусу присяжного повіреного та норм чинного Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (далі – Закон) від 05.07.2012 року дозволяє стверджувати, що ці нормативні акти становлять послідовність, але сучасне законодавство про адвокатуру не є результатом точного копіювання норм Судового статуту (Судебные уставы 20 ноября 1864 года с изложением рас-суждений на коих они основаны, изданные Государственной канцелярией// изд. 2-е дополненное: С. – Петербург, 1867. – 454 с.). Ціла низка принципово важливих норм, які містяться в Статуті, не знаходить свого відображення в сучасному Законі (Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05 липня 2012 року// Урядовий кур'єр від 05.09.2012, -№ 159).

Порівнюючи правове регулювання питання набуття статусу присяжного повіреного та статусу адвоката можна встановити, що Закон також ви-